

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

федеральное государственное
бюджетное научное учреждение

**Система оценки достижений
планируемых предметных результатов
освоения учебного предмета
«Русский язык»**

Методические рекомендации

Москва

2023

УДК 373.1
ББК 74.268.0
С409

Авторы:

О. М. Александрова, кандидат педагогических наук, заместитель заведующей лабораторией филологического общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»

И. П. Васильевых, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории филологического общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»

Ю. Н. Гостева, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории филологического общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»

И. Н. Добротина, кандидат педагогических наук, заведующий лабораторией филологического общего образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»

Рецензенты:

И. Н. Потапова, учитель русского языка и литературы ГБОУ г. Москвы Школа № 1362», председатель методического объединения учителей-словесников, Заслуженный учитель Российской Федерации, Отличник народного просвещения

Н. Л. Родина, учитель русского языка и литературы ГБОУ г. Москвы «Школа № 1795 «Лосиноостровская», почётный работник образования Российской Федерации

С409

Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Русский язык» : методические рекомендации / [О. М. Александрова, И. П. Васильевых, Ю. Н. Гостева, И. Н. Добротина]. – М. : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023. – 69 с.

ISBN 978-5-6049297-6-6

В методических рекомендациях рассматриваются вопросы, связанные с системой оценки планируемых результатов по русскому языку на уровне основного общего образования, которые представляют интерес для широкого круга специалистов в области образования: учителей, преподавателей педагогических вузов и колледжей, методистов системы повышения квалификации учителей. В пособии даны рекомендации по оцениванию устной и письменной речи обучающихся, проектной и исследовательской деятельности при обучении русскому языку, раскрыты возможности тестирования для проведения оценочных процедур по русскому языку, представлены примеры оценочных заданий, предложены методические подходы к вовлечению педагогов в оценочную деятельность, а самих обучающихся – в деятельность по самооценке и взаимооценке.

Методическое пособие разработано в рамках государственного задания ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» на 2023 год «Обновление содержания общего образования».

**УДК 373.1
ББК 74.268.3**

ISBN 978-5-6049297-6-6

© ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», 2023
Все права защищены

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Значение оценочной деятельности, ее функции	4
Предметные результаты как объект проверки и оценивания	5
Многообразие видов и форм оценивания	7
Критериальное оценивание	9
1. Единые подходы к организации оценивания планируемых предметных результатов в процессе изучения учебного предмета «Русский язык» на уровне основного общего образования	12
2. Предметные результаты по русскому языку как объект внутришкольного оценивания	18
3. Виды и формы оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык»	28
3.1. Стартовая и текущая образовательная диагностика в системе оценивания предметных результатов по русскому языку	28
3.2. Рекомендации по оцениванию устной речи	31
3.3. Рекомендации по оцениванию письменной речи	34
3.3.1. Письменная речь как предметный результат по русскому языку	34
3.3.2. Сочинение и изложение – традиционные формы оценки коммуникативных умений	38
3.3.3 Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся	41
4. Возможности тестирования для проведения оценочных процедур по русскому языку	48
5. Система оценивания проектной и исследовательской деятельности по русскому языку	53
6. Самооценка и взаимооценивание в процессе изучения русского языка	58
7. Фиксация контрольных и проверочных работ (оценочных процедур) в календарно-тематическом планировании по учебному предмету «Русский язык»	64

ВВЕДЕНИЕ¹

Значение оценочной деятельности, ее функции

Контроль учебных достижений обучающихся, включающий их проверку и оценку, является важнейшей составляющей (наряду с содержанием, методами, средствами, формами организации учебной деятельности) образовательно-воспитательного процесса. Оценивание рассматривается как процедура определения соответствия индивидуальных достижений обучающихся планируемым результатам. Итогом оценивания служит оценка – суждение о ценности, уровне, значении выявленного результата. Свое количественное выражение оценка находит в отметке.

Оценивание как компонент контроля выполняет ряд значимых функций: информационную, образовательную, воспитательную, мотивационно-стимулирующую, ориентирующую и др. Точность, объективность и полнота оценки обеспечивают выявление успешности движения к намеченным целям, а также служат основанием корректировки педагогических и управленческих решений.

Оценивание – одно из действенных средств, находящихся в распоряжении педагога. Учет в преподавании результатов оценочной деятельности помогает отбирать и использовать действенные методические средства и приемы, способствует индивидуализации обучения и в конечном счете повышению его качества.

Ориентированная на образовательные результаты система оценивания призвана обеспечить эффективную обратную связь, предполагающую вовлеченность в оценочную деятельность самих обучающихся.

Основные цели и характеристики системы оценивания содержатся в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (ФГОС ООО). В документе указано, что система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна:

отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;

¹ Автор введения – А.Ю. Лазебникова, доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО.

обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего образования, позволяющий осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;

предусматривать оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов);

предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся;

обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна включать описание организации и содержания промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности; оценки проектной деятельности обучающихся.

Как отмечается в «Методических рекомендациях по системе оценки достижений обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» Министерства просвещения Российской Федерации, установленная ФГОС ООО система оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательных программ на всех уровнях образования имеет единую структуру и строится на общих для всех уровней принципах и положениях.

Предметные результаты как объект проверки и оценивания

Положение ФГОС ООО о том, что «результаты освоения программы основного общего образования, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, учебного курса, учебного модуля программы основного общего образования, подлежат оцениванию с учетом специфики и особенностей предмета оценивания», легло в основу настоящих рекомендаций.

Одним из основных направлений обновления ФГОС ООО стали уточнение и конкретизация требований к результатам освоения образовательных программ по всем предметам, входящим в федеральный учебный план. Реализация системно-деятельностного подхода обусловила двойственный характер этих

требований: они включают как опорные знания, так и учебные действия по их использованию. Многие из этих действий с полным основанием могут быть отнесены к универсальным учебным действиям (УУД), представленным в разделе стандарта, отражающем требования к метапредметным результатам освоения образовательных программ. Таким образом, система оценивания выходит за рамки контроля знаний, проводится оценивание достижения как предметных, так и большей части метапредметных результатов освоения образовательных программ.

Это требует особых подходов к созданию и отбору оценочных средств, а также к определению критериев оценки достигнутого результата, в которых должны найти отражение как полнота, глубина и другие характеристики приобретенных знаний, так и степень овладения необходимым учебным действием.

Дальнейшая детализация предметных результатов нашла отражение в федеральных рабочих программах (ФРП) по учебным предметам. Во всех программах предметные планируемые результаты распределены по годам обучения в соответствии с логикой развертывания учебного содержания. Это дает возможность обоснованно выделять объекты проверки для итогового оценивания. В ряде предметов планируемые результаты группируются также по крупным темам и содержательным блокам, что позволяет определять компоненты оценивания в рамках тематических и промежуточных проверок.

Таблица 1

<i>Виды оценивания</i>	<i>Объекты оценивания</i>
Тематическое	Планируемые результаты освоения отдельных тем курса каждого года обучения (если не указаны в федеральной образовательной программе основного общего образования (ФОП ООО), определяются учителем самостоятельно на основе программы и тематического планирования)
Промежуточное	Планируемые результаты изучения крупного блока содержания, включающего несколько тем, или комплекса взаимосвязанных универсальных учебных действий, например: работа с информацией, смысловое чтение, финансовая грамотность и др. (указаны во ФГОС ООО и ФОП ООО)

Итоговое	Планируемые результаты освоения курса данного года обучения (указаны ФОП ООО как итог годичного изучения курса)
----------	---

На всех уровнях общего образования выделяют две большие группы – внутреннее (внутришкольное) оценивание и внешнее оценивание (государственная итоговая аттестация, всероссийские проверочные работы, мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней).

Они независимы друг от друга, но при этом должны быть взаимосвязаны и взаимодополняемы как элементы единой системы оценки образовательных результатов обучающихся. Такая связь реализуется и по содержанию (единый объект оценивания – планируемые результаты обучения), и по форме (использование критериального подхода, тестовых форм проверки и др.) контроля.

Предметом настоящих рекомендаций является внутришкольное оценивание. Оно предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам и регулируется локальными актами образовательной организации (положением). Внутришкольное оценивание позволяет выявлять степень соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС ООО и ФОП ООО; определять учебные затруднения школьников, устанавливать их причины и на этой основе намечать пути устранения этих затруднений; мотивировать обучающихся к систематическому учебному труду; информировать родителей об успехах, трудностях, особых способностях обучающегося.

Многообразие видов и форм оценивания

Комплексный подход к оцениванию предполагает использование во взаимосвязи его разнообразных *видов и форм*.

К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ, развертываемых по периодам обучения, относятся:

- стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования;
- текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета;

- тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;

- промежуточное оценивание по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающей несколько тем или формирование комплексного блока учебных действий (работа с информацией, аудирование и др.);

- итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год.

Согласно закону «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация в соответствии с определенными ею формами и установленным порядком проводит также промежуточную аттестацию обучающихся. Использование термина «аттестация», т. е. подтверждение уровня, говорит о том, что речь идет не просто об оценивании уровня усвоения обучающимися образовательной программы с последующим учетом полученных результатов в организации учебной деятельности, а о принятии в отношении каждого аттестуемого определенных обязывающих решений. В законе разъясняется, что неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации признаются академической задолженностью, которую обучающийся должен ликвидировать. Если обучающийся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования не ликвидировал эту задолженность, он по усмотрению родителей (законных представителей) отправляется на повторное обучение, либо переводится на обучение по адаптивным образовательным программам, либо на обучение по индивидуальному плану.

Таким образом, промежуточную аттестацию можно рассматривать как форму контроля достижения планируемых результатов обучения в объеме определенного уровня обучения, т. е. проводимую образовательной организацией в конце 4, 9 и 11 классов. Во всех других классах в конце года проводится итоговое оценивание. Промежуточная итоговая аттестация по завершению основной школы не распространяется на тех обучающихся, которые избрали сдачу основного государственного экзамена по данному предмету.

Итоговая аттестация согласно закону «Об образовании в Российской Федерации», завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию

образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией и, следовательно, выходит за рамки внутришкольного контроля.

Формами предъявления обучающимися своих достижений служат устные ответы, письменные работы (сочинение, изложение, самостоятельные и контрольные работы, тестирование и другие). В систему внутришкольного оценивания входит также оценка лабораторных и практических работ, проектов, творческих работ обучающихся.

Критериальное оценивание

При реализации различных форм внутреннего оценивания целесообразно применять критериальный подход. Учителю он дает ясные ориентиры для организации учебного процесса, оценки усвоения учебного материала обучающимися, коррекции методических процедур для достижения высокого качества обучения. Обучающимся заранее известные критерии оценивания помогают лучше понимать учебные цели, принимать оценку как справедливую. Родители получают объективные доказательства уровня обученности своего ребенка, возможность отслеживать результаты в обучении ребенка и обеспечивать ему необходимую поддержку. Использование критериального подхода к описанию достижения планируемых результатов для оценки предметных и метапредметных результатов при выполнении типовых контрольных оценочных заданий позволит повысить объективность традиционной пятибалльной системы оценки и обеспечить индивидуальное развитие обучающихся.

Критериальное оценивание – процесс, основанный на анализе и оценке образовательных достижений обучающихся по комплексу взаимосвязанных показателей. В этом отношении критериальное оценивание сходно с традиционным нормативным оцениванием, при котором отметка выставляется с учетом степени достижения определенных требований (полнота изложения, выражение мысли своими словами, приведение примеров и т. п.). При этом критериальное оценивание осуществляется «методом прибавления», когда каждое проявленное умение или усвоенное положение добавляет баллы к уже полученному результату, а нормативное оценивание – «методом вычитания» из эталонного ответа на 5 баллов ошибок и промахов ученика. Кроме того, условием критериального оценивания является предварительное ознакомление

всех участников образовательного процесса, прежде всего обучающихся, с используемыми критериями. При этом и нормативная модель оценивания не утрачивает своего значения в современных условиях, особенно применительно к определенным видам и формам оценивания, например устного ответа в ходе текущего контроля. В настоящих рекомендациях представлены обе модели оценивания.

Уже накопленный опыт критериального оценивания показывает многообразие подходов к определению оснований, признаков, на основе которых принимается решение по оценке. Их диапазон колеблется от предельно обобщенных положений (знать, понимать, применять), служащих общим ориентиром в оценочной деятельности, до критериев выполнения отдельных заданий.

В представленных рекомендациях критериальный подход реализован, в первую очередь, применительно к оценке интегрированных и практико-ориентированных результатов освоения программы: проекту, лабораторным и практическим работам, работе с исторической и географической картой, историческим источником. Выработать обоснованные критерии оценивания позволила проведенная детализация (декомпозиция, операционализация) отдельных образовательных результатов.

В ряде случаев показан «балльный вес» каждой критериальной позиции, который затем переводится в привычные пятибалльные отметки. Для того чтобы оценивание было более дифференцированным и точным, выделяются возможные уровни достижения данного параметра, которые также соотносятся с традиционным нормативным оцениванием. Уровни относятся как к знаниевой (воспринимает, распознает, представляет в преобразованном виде и др.), так и к деятельностной (применяет по образцу, применяет в измененной ситуации, понимает способ действий, преобразует способ действий) составляющим планируемого результата освоения образовательной программы.

Рекомендации открываются разделом *«Единые подходы к организации оценивания планируемых предметных результатов в процессе изучения учебного предмета «Русский язык» на уровне основного общего образования»*, где охарактеризована нормативно-правовая база организации внутришкольной оценочной деятельности, охарактеризована специфика организации системы

объективного внутришкольного оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» на уровне основного общего образования. В разделе *«Предметные результаты по русскому языку как объект внутришкольного оценивания»* дается общая характеристика проверяемых предметных результатов по учебному предмету «Русский язык», форм текущего и тематического контроля предметных результатов по русскому языку, представлены в сопоставлении некоторые из возможных форм внешнего и внутришкольного оценивания и примеры формулировок заданий.

Дальнейшее изложение строится в соответствии с направлениями оценивания: *«Виды и формы оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык»*, *«Возможности тестирования для проведения оценочных процедур по русскому языку»*, *«Система оценивания проектной и исследовательской деятельности по русскому языку»*, *«Самооценка и взаимооценивание в процессе изучения русского языка»*. В этих разделах даны рекомендации по оцениванию устной и письменной речи обучающихся, результатов проектной и исследовательской деятельности при обучении русскому языку, представлены разнообразные формы и методы контроля и оценки устных и письменных ответов обучающихся, раскрыты возможности тестирования для проведения оценочных процедур по русскому языку, представлены примеры оценочных заданий, предложены методические подходы к вовлечению педагогов в оценочную деятельность, а самих обучающихся – в деятельность по самооценке и взаимооценке. Используются модели критериального, нормативного, уровневого оценивания. Особое внимание обращено на фиксацию контрольных и проверочных работ (оценочных процедур) в календарно-тематическом планировании по учебному предмету «Русский язык».

1. ЕДИНЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «РУССКИЙ ЯЗЫК» НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО) учебный предмет «Русский язык» входит в предметную область «Русский язык и литература» и является обязательным для изучения. Содержание учебного предмета «Русский язык», представленное в федеральной рабочей программе (ФРП), соответствует ФГОС ООО и федеральной образовательной программе основного общего образования (ФОП ООО). Оценивание предметных умений, тесно связанных с метапредметными умениями, проводится по предмету «Русский язык» на внутреннем (внутришкольном) уровне (стартовое, текущее, тематическое, итоговое оценивание) и внешнем уровне в формате ОГЭ (устное собеседование, комплексная аттестационная работа, включающая сжатое изложение, тестовые задания, сочинение-рассуждение). Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету складывается из внутренней (предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки, и результаты выполнения итоговой работы по предмету) и внешней оценки (ОГЭ).

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ образовательные организации имеют право разрабатывать положения о текущем оценивании.

В статье 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» говорится о компетенции образовательных организаций в области системы оценивания. В соответствии с законом образовательные организации осуществляют текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, устанавливают их формы, периодичность и порядок проведения; ведут индивидуальный учёт результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранят в архивах информацию об этих результатах на бумажных и(или) электронных носителях.

Введение обновлённых ФГОС ООО и ФОП ООО актуализировало необходимость введения единых требований к организации оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» на уровне основного общего образования.

Основой для разработки системы объективного текущего оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» на уровне основного общего образования являются:

1) Единые подходы к организации оценочной деятельности, направленные на достижение целей обучения русскому языку, объективности оценивания.

2) Учёт специфики и статуса предмета «Русский язык» в системе основного общего образования.

3) Ориентация оценки на планируемые результаты, распределённые по годам обучения, как системообразующий компонент федеральной образовательной программы основного общего образования.

4) Объекты контроля – планируемые результаты обучения, формируемые на основе содержания обучения, зафиксированного в ФОП ООО.

5) Использование оценочных заданий, соотнесённых с целями изучения русского языка, содержанием курса, ведущими видами деятельности, сформулированными в ФОП ООО, современными методическими подходами, в том числе реализованными в учебно-методическом комплекте (УМК).

6) Согласованное внешнее и внутреннее оценивание: единые объекты оценки, согласованные критерии, инструментарий оценивания.

7) Сбалансированный объём процедур внешнего и внутреннего оценивания.

Система текущего оценивания достижения планируемых предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» в соответствии с ФГОС ООО отражает не только результат, но и сам процесс достижения результатов освоения федеральной образовательной программы основного общего образования и представляет собой сочетание разных видов оценивания, методов и форм оценки уровня предметных достижений.

При определении содержания оценки предметных результатов необходимо обратить внимание на компоненты содержания учебного предмета «Русский язык» и на обязательные планируемые предметные результаты на конец каждого учебного года, сформулированные во ФГОС ООО и ФОП ООО, что отражено в тематическом планировании в федеральной рабочей программе и поддерживается инструментально возможностями Конструктора рабочих программ («Единое содержание общего образования» – <https://edsoo.ru/konstruktor-uchebnyh-planov/>).

Принципиально важным подходом к организации системы текущей оценки предметных результатов является обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом. Это предполагает вовлечённость педагогов в оценочную деятельность, а самих обучающихся – в деятельность по самооценке и взаимооценке.

Основным объектом системы внутреннего оценивания, его содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС ООО, которые конкретизируются в планируемых предметных результатах освоения обучающимися федеральной образовательной программы по учебному предмету «Русский язык».

Ориентация внутреннего и внешнего оценивания на требования ФГОС ООО, а также учёт назначения каждой из процедур помогут представить элементы единой системы оценки предметных образовательных результатов обучающихся.

При организации оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» целесообразно использовать разные виды контроля с учётом этапа освоения и содержательной специфики раздела, темы курса (стартовый, тематический, итоговый контроль), оперативной проверки уровня восприятия, понимания, воспроизведения учебного материала по мере его прохождения на каждом уроке (текущий контроль) (см. табл. 2).

Таблица 2

Формы текущего оценивания планируемых предметных результатов обучения русскому языку

<i>Форма текущего оценивания</i>	<i>Цель</i>	<i>Использование полученных результатов</i>	<i>Виды заданий</i>
Стартовый (диагностический) контроль	Определение уровня сформированности предметных умений, уровня овладения универсальными учебными действиями, уровня читательской функциональной грамотности по русскому языку в начале изучения раздела, темы; выявление типичных и индивидуальных трудностей обучающихся	Планирование, корректировка процесса обучения, планирование способов дифференцированного обучения	Специально смоделированные тестовые диагностические задания (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом); диктант, изложение, сочинение, ответ на вопрос, анализ текста, языковой анализ
Поурочный текущий контроль	Оперативная оценка уровня понимания учебного материала как обязательный компонент урока или нескольких уроков,	Планирование и корректировка индивидуальных образовательных траекторий, направленных на преодоление выявленных трудностей	Устные и письменные задания небольшого объёма, соотнесённые с целями и содержанием урока, ведущими видами деятельности на уроке;

<i>Форма текущего оценивания</i>	<i>Цель</i>	<i>Использование полученных результатов</i>	<i>Виды заданий</i>
	фиксирование динамики становления предметных и метапредметных умений	при усвоении учебного материала	сочинения небольшого объёма, изложения, диктанты разных видов, осложненное списывание, ответ на вопрос, мини-проект, тестовое задание, анализ текста
Тематический контроль	Оценка уровня освоения раздела, темы; уровня сформированности предметных умений, выявление трудностей при завершении изучения раздела, темы	Планирование и корректировка индивидуальных образовательных траекторий, направленных на преодоление выявленных трудностей при усвоении темы	Устные и письменные проверочные работы, соотнесённые с целями изучения и содержанием темы, ведущими видами деятельности при освоении раздела, темы; задания на формирование самооценки и рефлексии
Итоговый контроль	Оценка уровня достижений предметных результатов за определённый временной период обучения (четверть, триместр, год)	Анализ трудностей, связанных с формированием предметных результатов; планирование и корректировка индивидуальных образовательных траекторий, направленных на преодоление выявленных трудностей	Устные и письменные проверочные работы, соотнесённые с целями и содержанием учебного курса на определённом этапе, ведущими видами деятельности; итоговая контрольная работа, проект

При планировании оценочных процедур на уровне образовательной организации необходимо учитывать информацию, получаемую в ходе федеральных оценочных процедур, и избегать дублирования содержания различных оценочных процедур¹.

Необходимо принимать во внимание различия в специфике текущего оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» и внешнего оценивания предметных результатов по русскому языку в рамках государственной итоговой аттестации (ГИА). При организации и планировании внутреннего (внутришкольного) оценивания планируемых предметных результатов по русскому языку целесообразно использовать оценочный инструментарий форм внешнего оценивания. В перспективе возможно более широкое применение метода критериального оценивания на этапе текущего контроля, что позволит обеспечить преемственность в системе оценивания.

¹ См. письмо Министерства просвещения РФ и Рособнадзора об оценочных процедурах от 06.08.2021 № СК-228/03.

2. ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ОБЪЕКТ ВНУТРИШКОЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Оценивание предметных результатов по русскому языку осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФРП ООО. Требования к предметным результатам по русскому языку включают знаниевые и деятельностные компоненты, в соответствии с чем определяются формы контроля.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО к предметным результатам по учебному предмету «Русский язык» для поведения оценочных процедур текущего, тематического и итогового контроля рекомендуется выбор следующих форм, представленных в таблице 3.

Таблица 3

*Формы текущего и тематического контроля проверяемых предметных
результатов ФГОС ООО по русскому языку*

<i>Проверяемые предметные результаты ФГОС ООО</i>	<i>Формы контроля с учётом видов деятельности</i>
1) Совершенствование различных видов устной и письменной речевой деятельности (говорения и аудирования, чтения и письма); формирование умений речевого взаимодействия (в том числе общения при помощи современных средств устной и письменной коммуникации)	▪ Устный ответ на поставленный вопрос; ▪ устное монологическое высказывание; ▪ устное сочинение на основе жизненных наблюдений, личных впечатлений, чтения учебно-научной, художественной и научно-популярной литературы; ▪ выступление с научным сообщением; ▪ участие в диалоге (создание не менее шести реплик); ▪ аудирование; ▪ чтение (просмотровое, ознакомительное, изучающее, поисковое); ▪ анализ текста (формулирование в устной и письменной форме темы и главной мысли текста; формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них);

<i>Проверяемые предметные результаты ФГОС ООО</i>	<i>Формы контроля с учётом видов деятельности</i>
	▪ подробное, сжатое и выборочное изложение; ▪ составление плана текста (простого, сложного; назывного, вопросного, тезисного); ▪ представление содержания прослушанного или прочитанного учебно-научного текста в виде таблицы, схемы; представление содержания таблицы, схемы в виде текста; комментирование текста или его фрагмента; ▪ сочинение-рассуждение; ▪ сочинение-описание; ▪ сочинение-повествование; ▪ устный пересказ; ▪ извлечение информации из различных источников, в том числе из лингвистических словарей, справочной литературы, в том числе из информационно-справочных систем в электронной форме; ▪ создание письменных текстов различных функциональных стилей и функционально-смысловых типов речи; ▪ оформление деловых бумаг (заявление, инструкция, объяснительная записка, расписка, автобиография, характеристика); ▪ составление тезисов, конспекта, написание рецензии, реферата
2) Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей	▪ Изложение; ▪ сочинение; ▪ проект; ▪ устный и письменный ответы на вопрос;

<i>Проверяемые предметные результаты ФГОС ООО</i>	<i>Формы контроля с учётом видов деятельности</i>
личности в процессе образования и самообразования, важности соблюдения норм современного русского литературного языка для культурного человека: осознание богатства, выразительности русского языка, понимание его роли в жизни человека, общества и государства, в современном мире, различий между литературным языком и диалектами, просторечием, профессиональными разновидностями языка	▪ комментирование фрагмента текста; ▪ выступление с сообщением на определённую тему; ▪ творческая работа
3) Расширение и систематизация научных знаний о языке, его единицах и категориях; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики 4) Формирование умений проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	▪ Языковой анализ (фонетический, морфемный, словообразовательный, лексический, морфологический, синтаксический); ▪ орфографический анализ слова, словосочетания, текста или его фрагмента; ▪ пунктуационный анализ предложения, текста или его фрагмента; ▪ смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование средств выразительности (в рамках изученного);

<i>Проверяемые предметные результаты ФГОС ООО</i>	<i>Формы контроля с учётом видов деятельности</i>
	■ анализ текста с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи, к определённой функциональной разновидности языка (в рамках изученного); ■ тестовое задание; ■ выступление с сообщением на определённую тему; ■ устный ответ на основе схемы, таблицы; ■ пересказ текста; ■ составление плана текста; ■ сочинение на лингвистическую тему; ■ изложение ■ проект
5) Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств для свободного выражения мыслей и чувств в соответствии с ситуацией и сферой общения	■ Чтение и анализ словарной статьи; ■ чтение и смысловой анализ текста; ■ сочинение; ■ изложение; ■ выразительное чтение художественного произведения
6) Овладение основными нормами современного русского литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета;	■ Чтение и анализ словарной статьи; ■ чтение и анализ лингвистического текста; ■ редактирование предложения, фрагмента текста; ■ редактирование собственных и чужих текстов; ■ сочинение; ■ изложение (подробное, сжатое, выборочное); ■ диктант;

<i>Проверяемые предметные результаты ФГОС ООО</i>	<i>Формы контроля с учётом видов деятельности</i>
соблюдение их в речевой практике	▪ списывание текста (простое и осложнённое); ▪ проект; ▪ устный ответ на поставленный вопрос; ▪ устное монологическое высказывание; ▪ устное сочинение; ▪ выступление с научным сообщением; ▪ участие в диалоге (создание не менее шести реплик); ▪ комментирование текста или его фрагмента; ▪ создание письменных текстов различных функциональных стилей и функционально-смысловых типов речи; ▪ оформление деловых бумаг (заявление, инструкция, объяснительная записка, расписка, автобиография, характеристика); ▪ составление тезисов, конспекта, написание рецензии, реферата

Для проведения итогового контроля учитель может выбрать одну из форм, представленных в таблице, с учётом проверяемых предметных умений.

Целесообразно в качестве внутреннего (внутришкольного) итогового контроля по русскому языку использовать формы, соотносимые с применяемыми для оценивания предметных результатов по русскому языку в процессе внешнего контроля (ОГЭ). В таблице 4 представлены в сопоставлении некоторые из возможных форм оценивания и примеры формулировок заданий.

Возможные формы оценивания и примеры формулировок заданий

ОГЭ по русскому языку ¹ внешняя оценка	Итоговый контроль внутренняя (внутришкольная) оценка
Сжатое изложение Прослушайте текст и напишите сжатое изложение. Учтите, что Вы должны передать главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом. Объём изложения – не менее 70 слов. Пишите изложение аккуратно, разборчивым почерком. Оценивание по критериям. Путевые заметки Возвратившись в Архангельск, я отправился на лошадях по окрестным сёлам. Здесь начались мои исследования древней деревянной архитектуры, которая представляла главную цель моего путешествия по северным окраинам России. Благодаря находившемуся при мне фотоаппарату я сделал много фотографий древних церквей, различных старинных вещей. Но в этом путешествии мне довелось познакомиться не только	Сжатое изложение В соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФРП ООО объём исходного текста должен составлять для сжатого изложения – не менее 300 слов). Из чего вырастает огромная человеческая любовь ко всему, что уместается в одном слове – Родина? Родина – это тропинка с бродом через ручей, и птицы, летящие над домом, и большие города, и малые, в несколько дворов, деревеньки. Это мы с нашим миром чувств, с радостями и заботами. Родина подобна огромному дереву, на котором не сосчитать листьев. И все, что мы делаем доброго, прибавляет ему сил. Но всякое дерево имеет корни. Без корней его повалил бы даже несильный ветер. Корни питают дерево, связывают его с землей. Корни – это наша история. Народ, не имеющий глубоких корней, –

¹ См.: Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2023 года по русскому языку // Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (ОГЭ). [Электронный ресурс]. – URL: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory> (дата обращения 22.09.2023)

с устройством домов и церквей.
Передо мною развернулась целая
картина народной жизни.

В одно из сёл я приехал
в праздничный день, тёплый и ясный.

На празднике было много народа,
красиво расположившегося
отдельными группами: тут медленно
вёлся хоровод девушек в жемчужных
головных уборах, в парчовых
и шёлковых платьях; там виднелись
толпы парней с девушками, они
медленно прохаживались, взявшись
за руки, вперёд и назад, распевая
громкие песни. Вдали чернели избы
и стройными силуэтами поднимались
верхушки старинных деревянных
церквей. Казалось, вся картина жила
одним временем, и стройный вид её
перебивался только толпами весёлых
детей, сновавших то в ту, то в другую
сторону.

Чем запомнился этот праздник?
Скромность людей, их красивые
лица, полные жизни, и молчаливые
низкие поклоны придавали событию
какую-то важность, во всём этом
чувствовались сердечность,
сдержанность и уважение друг
к другу.

(По В. В. Суслову)

179 слов

бедный народ, сколь ни быстры
сегодня его самолеты, сколь ни
высоки его здания.

Человеку надо знать свои корни.
Корни – это то, чем мы жили вчера,
год назад, сто, тысячу лет назад.
Это наши деды и пращуры. Это их
дела. В крутые годы войны мы
призвали на помощь себе наше
прошлое: «Пусть вдохновляет вас
в этой войне мужественный облик
наших великих предков – Александра
Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы
Минина, Дмитрия Пожарского,
Александра Суворова, Михаила
Кутузова...» Прошлое тоже стало
оружием. Силу его никто не измерил.
Но можно сказать, что была она
не слабее знаменитых «катюш».
Оно, прошлое, и теперь нам
послужит, если дела в мире примут
крутой оборот. До нашей земли есть
еще охотники в мире. И нам надо это
иметь в виду ежедневно и ежечасно.
Родина – это наш вчерашний,
нынешний и завтрашний день.

Без прошлого невозможно
ни понять хорошо, ни оценить
по достоинству настоящего.
Человеку, семье, народу важно знать
свои корни, чтобы легче было
почувствовать назначение и смысл
жизни.

	Тогда и воздух, которым он дышит, будет целебен и вкусен, и земля, на которой он стоит, будет дороже, и все, что выходит из его рук, будет овеяно мастерством предшественников, красотой, накопленной в веках. Дерево нашей Родины – одно целое: зеленая крона и корни, глубоко уходящие в землю. Давайте будем помнить об этих корнях. (По В. М. Пескову) 301 слово
ОГЭ по русскому языку¹ <i>внешняя оценка</i>	Тематический контроль² <i>внутренняя (внутришкольная) оценка</i>
Сочинение-рассуждение (Приведён с указанием автора произведения фрагмент текста; одно из трёх заданий на выбор, объем не менее 70 слов; оценивание по критериям.) 1. Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания Генриетты Григорьевны Граник: «Знаки, как и слова, говорят, и мы их читаем вместе со словами. А иногда... даже вместо слов».	Сочинение-рассуждение (Приведён с указанием автора произведения фрагмент текста; объем классного сочинения не менее 250 слов с учётом стиля и жанра сочинения, характера темы (для 9 класса); оценивание по критериям в соответствии с нормами оценки.) Примеры заданий (9 класс) 1. Напишите сочинение-рассуждение на тему «Чем гордость отличается от тщеславия?»

¹ См. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена 2023 года по русскому языку // Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (ОГЭ). [Электронный ресурс] URL: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory> (дата обращения 22.09.2023)

² Русский язык : 9-й класс : учебник / Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, О.В. Загоровская [и др.]. – Москва : Просвещение, 2023. – 207 с.

Аргументируя свой ответ, приведите два примера из прочитанного текста. 2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста: «Ведь, казалось бы, он на всю жизнь должен был проникнуться смертельным ужасом и к этой заклётой работе, и к этой лодке, и к вёслам, и к чёрной невиской воде. Даже отдалённый орудийный выстрел должен был пугать его и холодить жестокой тоской его маленькое сердце. А ведь он улыбался». Приведите в сочинении два примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения. 3. Как Вы понимаете значение слова СМЕЛОСТЬ? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «Какого человека можно считать смелым?», взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите два примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста,	2. Прочитайте высказывания о языке. Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая содержание одного из высказываний. 3. Как вы понимаете значение слова «воспитанный» (человек)? Сформулируйте и прокомментируйте данное вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «Каким должен быть воспитанный человек», взяв в качестве тезиса данное вами определение. Приведите примеры-аргументы, подтверждающих ваши рассуждения. 4. «Как название, как указание на предмет слово является вещью культурно-исторической», – писал академик В. Виноградов. Напишите сочинение, в котором докажете эту мысль учёного. Покажите, как изменения в жизни нашего общества, происшедшие в последнее десятилетие, отразились в русском языке. Какие слова утратили свою актуальность и перешли в разряд архаизмов? Какие новые слова вошли в русский язык? Какие из них, по Вашему мнению, обогащают нашу речь, а какие ведут к её оскудению, огрублению и вульгаризации? 5. Напишите сочинение-рассуждение, высказав в нём своё отношение к проблеме, поднятой автором текста. Аргументируя свою
--	--

а другой – из Вашего жизненного опыта	позицию, приведите примеры из прочитанного текста
Тестовые задания с кратким ответом	Тестовые задания с выбором ответа и кратким ответом
(Оценивание по критериям.) Лексический анализ. Найдите в тексте синонимы к слову ЯЛИК (предложение 16). Выпишите один из этих синонимов	(Оценивание по критериям в соответствии с нормами оценки.) Как вы понимаете значение слова «постулат» в данном тексте? Каким словарём вы воспользуетесь для уточнения лексического значения этого слова? Найдите в тексте устойчивое выражение с лексическим значением «тяжело, трудно дышать (от избытка чувств, сильных переживаний, ощущений и т. п.)»

3. ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

3.1. Стартовая и текущая образовательная диагностика в системе оценивания предметных результатов по русскому языку

Общая цель педагогической диагностики обучающихся основной школы: фиксация уровня планируемых предметных результатов обучающихся с целью выявления, анализа, оценивания и корректировки обучения, установления основных трудностей, нарушающих успешность учения.

Диагностические работы, направленные на фиксацию уровня сформированности предметных результатов обучения русскому языку обучающихся основной школы, нацелены не только на установление трудностей усвоения основных содержательных линий учебного предмета, принципиально важных для понимания научных основ изучаемого курса, его целей и назначения, но и на установление уровня функциональной грамотности обучающихся:

- умения применять полученные знания в знакомых (стандартных) учебных ситуациях, а также в незнакомых (нестандартных) ситуациях, с которыми обучающийся не встречался в процессе учебной деятельности;
- уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий (УУД): логических УДД (анализ, сравнение, обобщение), работы с информацией по ее интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях;
- уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий: построение текста-рассуждения, текста-доказательства (объяснения);
- способность к творческой переработке полученных знаний на данном предметном содержании.

Диагностические задания должны соответствовать основным линиям учебного курса, отражать содержание, важное для понимания целей, назначения и сущности данного учебного курса, его научных основ.

Диагностические работы необходимо проводить не только в начале года, но и в течение всего учебного года, что даст возможность учителю управлять образовательным процессом, своевременно корректировать индивидуальные программы преодоления трудностей в обучении. Количество диагностических работ должно быть педагогически обусловлено этапами освоения учебного предмета, уровнем подготовки обучающихся. Образовательная организация,

учителя вправе самостоятельно определять время проведения и количество диагностических работ, но обязательной является стартовая диагностика, которая проводится в начале учебного года и позволяет определить уровень освоения учебной программы предыдущего класса, и итоговая диагностика, дающая возможность выявить трудности обучающихся, завершающих изучение материала программы по данному классу.

Содержание диагностических заданий определяется устойчивыми трудностями в достижении предметных результатов, которые во многом обусловлены невысоким уровнем сформированности метапредметных умений, поэтому система диагностических заданий должна обеспечить выявление уровня познавательных логических умений (синтеза, сравнения, обобщения); коммуникативных умений (конструировать тексты-рассуждения, включающие необходимые доказательства выполненного учебного действия, готовности целесообразно выполнять мыслительные операции анализа и др.). Как показали результаты диагностики, обучающиеся 4, 6 и даже 8 классов совершали ошибки в классификации объектов, неправильно анализировали предложенные признаки, заменяли существенные признаки несущественными¹.

Устойчивая трудность в достижении предметных результатов обучающимися по русскому языку связана с низким уровнем осознанного владения базовой научной терминологией; отсутствием системных знаний по трудным темам курса, несформированностью умения применять полученные знания при решении учебных и практических задач; низким уровнем развития познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий; недостаточным уровнем развития умений контрольно-оценочной деятельности.

В соответствии с этим в стартовую диагностику должны быть включены задания, направленные на выявление уровня владения терминологией. Целесообразно использовать тестовые задания, задания, смоделированные на основе текста, позволяющие комплексно охарактеризовать уровень сформированности предметных результатов.

Диагностические задания необходимо проверять, но не оценивать в соответствии с нормами, возможна лишь качественная характеристика выполненных обучающимися диагностических заданий.

¹ См.: Работа с детьми, испытывающими трудности при изучении учебных предметов : методические рекомендации / Начальная школа: Виноградова Н.Ф., Кузнецова М.И., Романова В.Ю., Петрашко О.О., Рыдзе О.А. Предмет «Русский язык»: Александрова О.М., Добротина И.Н., Гостева Ю.Н. и др. – М. : ФГБНУ .ИСРО РАО, 2021.

Примеры заданий

6 класс

1. Найдите верные утверждения. Запишите номера правильных ответов.

1. Имя существительное – это часть речи, которая не только обозначает предмет, но и выражает грамматическое значение предметности, в отличие, например, от имён прилагательных и глаголов, которые выражают грамматические значения признака или действия.
2. Все имена существительные в русском языке можно разделить на существительные мужского, женского и среднего рода.
3. Имена существительные общего рода – это слова, которые в разных предложениях могут обозначать как лиц мужского, так и лиц женского пола.
4. Все имена прилагательные имеют краткую форму.
5. Имя прилагательное в форме сравнительной степени в предложении является сказуемым, в форме превосходной степени – как правило, определением.
6. Местоимение – часть речи, которая указывает на предметы, признаки, количество, но не называет их.
7. Местоимения в предложениях бывают подлежащими.
8. Возвратное местоимение себя не изменяется.

2. Ученик прочитал текст о мороженом и начал составлять словарную статью о слове «мороженое». Продолжите текст словарной статьи, используя информацию из прочитанного текста.

Мороженое – это...

8 класс

1. Проанализируйте словосочетания. Назовите основание для деления их по группам. Распределите словосочетания по группам.

Заглянуть внутрь, затянуто паутиной, наше наследие, свежее дыхание, замереть от восторга, удивительно добрый, рисунки детей, сделать по-новому.

4. Подчеркните в приведённом предложении все его члены. Используя существующие в русском языке слова, составьте и запишите предложение такой же конструкции.

Глокая куздра штеко будланула бокра и курдячит бокрёнка.

Стартовая и текущая диагностика в каждом классе необходимы для полноценного образовательного процесса, поскольку дают информацию для реализации дифференцированного подхода в обучении русскому языку, помогают проследить динамику формирования ведущих предметных и метапредметных умений.

3.2. Рекомендации по оцениванию устной речи

В федеральной образовательной программе основного общего образования названы умения обучающихся, которые подлежат оцениванию, к ним, в частности, относятся умения подготовить монологическое высказывание на основе наблюдений, личных впечатлений, чтения научно-учебной, художественной и научно-популярной литературы, принять участие в диалоге на лингвистические темы и темы на основе жизненных наблюдений, подготовить пересказ, сделать научное сообщение. В оценивании предметных результатов устный ответ занимает важное место. Эта форма оценивания используется на каждом уроке, поскольку позволяет вовлечь обучающихся в речевую деятельность, что отражает специфику обучения русскому языку: создаётся учебная ситуация диалога, монолога, обсуждения вопросов в связи с изучаемой темой. Устные ответы обучающихся позволяют оценить достижения предметных результатов.

Данные из таблицы 1 «Формы текущего и тематического контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по русскому языку» показывают, что устный ответ проверяет такие предметные результаты, как владение устной связной речью, умение свободно выражать свои мысли и чувства в соответствии с ситуацией и сферой общения, аргументировать, делать выводы, использовать информацию для подтверждения своего тезиса.

Для оценивания устных ответов можно использовать разработанные критерии и нормы оценивания.

Примерные задания для текущего контроля

1. Прочитайте текст. Почему знамёна, особенно военные, всегда берегли как святыню? Своё мнение обоснуйте. (5 класс)
2. Объясните расстановку знаков препинания в выделенном предложении второго абзаца. (6 класс)
3. В каком предложении использован союз, а в каком – союзное слово? Обоснуйте свой ответ. (8 класс)
4. Рассмотрите схему. Вспомните, что вы знаете о словосочетании. Заполните пустые прямоугольники. Опираясь на схему, расскажите о типах связи слов в словосочетании. (9 класс)
5. Вы беседуете с друзьями о путешествиях. Расскажите о том месте на карте нашей страны или на карте мира, куда вы хотели бы отправиться. (5 класс)

Примерные задания для тематического контроля

1. Внимательно прочитайте текст. Правильно ли вы определили проблему текста в процессе ознакомительного чтения? Каково коммуникативное намерение автора? Сформулируйте главную мысль текста. (7 класс)
2. Найдите в предисловии романа М. Лермонтова «Герой нашего времени» бессоюзные сложные предложения. Выпишите их и объясните постановку знаков препинания. Охарактеризуйте функции этих предложений в тексте. (9 класс)
3. Подготовьте небольшое выступление о каком-либо физическом или химическом явлении. Для наглядности используйте в своём рассказе сложноподчинённые предложения с придаточными сравнительными. (9 класс)

При оценке устного ответа прежде всего рекомендуется руководствоваться общими критериями оценивания:

- 1) содержательность ответа;
- 2) соответствие языковым нормам;
- 3) выразительность речи.

Подобные задания могут быть оценены и на основе разработанных в образовательной организации критериев. Примером могут служить критериальные системы оценивания устных ответов при проведении устного собеседования при проведении ГИА в 9 классе¹. Вариант перевода первичных баллов в пятибалльную шкалу также может быть разработан образовательной организацией с учётом общих рекомендаций.

Оценка устных ответов²

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

¹ Демонстрационный вариант материалов для устного собеседования. Критерии. – <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

² Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку // Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5–9 классы / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М. Шанский. – М.: Просвещение. 1999.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- 1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;
- 2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;
- 3) беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

3.3. Рекомендации по оцениванию письменной речи

3.3.1. Письменная речь как предметный результат по русскому языку

Предметные результаты по русскому языку, оценка которых связана с письменными работами, представлены в таблице 1 «Формы текущего и тематического (промежуточного) контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по русскому языку».

В соответствии с ФРП по русскому языку обучающиеся должны овладеть умениями:

- создавать высказывание на основе текста: выражать своё отношение к прочитанному или прослушанному в письменной форме;
- создавать тексты с опорой на жизненный и читательский опыт; на произведения искусства (в том числе сочинения-миниатюры объёмом 8 и более предложений или объёмом не менее 6–7 предложений сложной структуры, если этот объём позволяет раскрыть тему, выразить главную мысль);
- создавать классные сочинения объёмом не менее 280 слов (объём для 9 класса) с учётом стиля и жанра сочинения, характера темы;
- грамотно в соответствии с нормами современного русского литературного языка и правилами орфографии и пунктуации списывать текст, записывать текст словарного диктанта, диктанта, выполнять контрольные и проверочные работы, создавать письменные высказывания разных жанров (ответ на вопрос, тезисы, конспект, рецензия, реферат, аннотация, отзыв, подробное, сжатое, выборочное изложение, сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт, сюжетную картину (в том числе сочинения-миниатюры), создавать тексты официально-делового стиля (заявление, объяснительная записка, автобиография, характеристика), публицистических жанров, текст электронной презентации с учётом внеязыковых требований, предъявляемых к ней, и в соответствии со спецификой употребления языковых средств), исправлять и редактировать собственные письменные тексты.

Письменные работы из перечисленных жанров используются для текущего и тематического контроля, а отдельные виды письменных работ применяются в процедурах итогового контроля (см. таблицу 2).

Письменные работы обучающихся следует оценивать с учётом жанровой специфики, содержания высказывания, логического (композиционного) построения, речевого оформления.

При оценивании сочинений, изложений, диктантов следует учитывать объём слов исходных текстов, определённый в ФРП по классам.

Примеры письменных заданий

1. Напишите выборочное изложение на тему «Малая родина в жизни писателя». (8 класс, текущий контроль)

2. Напишите отзыв на произведение одного из современных писателей-фантастов. (6 класс, тематический контроль)
3. Перепишите предпоследний абзац текста, раскрывая скобки, вставляя пропущенные буквы и расставляя знаки препинания. (5 класс, текущий контроль, оценочный ресурс УМК¹)
4. Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания лингвиста Николая Максимовича Шанского: «Для тех, кто интересуется историей, культурой своего народа, фразеология – одна из самых увлекательных и занимательных сфер русского языка». Аргументируя свой ответ, приведите примеры из текста предыдущего упражнения. (9 класс, тематический контроль, оценочный ресурс УМК)²
5. Напишите сочинение-рассуждение по тексту. Объясните, как вы понимаете смысл финала текста: «Я очень хотела бы увидеть человека, который честно признает, что он обычный. Самый обычный – не герой, не великий поэт, художник, актёр или мыслитель, а просто обычный хороший человек». Приведите в сочинении аргументы из прочитанного текста, подтверждающие ваши рассуждения. (9 класс, тематический контроль, оценочный ресурс УМК³)
6. Напишите расписку в получении книг в школьной библиотеке. (9 класс, текущий контроль)

В текущем и тематическом контроле важно использовать письменные задания, связанные с оценкой

– познавательных универсальных умений сравнения, анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения, классификации, установления определённых закономерностей и правил, конкретизации и т. п. в процессе изучения русского языка;

– с оценкой функциональной грамотности: оценкой умений осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию, интерпретировать, понимать и использовать тексты разных форматов (сплошной, несплошной текст, инфографика и другие);

¹ Русский язык : 5-й класс : учебное пособие : в 2 частях / Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, А.В. Глазков [и др.]. – Москва : Просвещение, 2023.

² Русский язык : 9-й класс : учебник / Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, О.В. Загоровская [и др.]. – Москва : Просвещение, 2023. – 207 с.

³ Там же.

– с оценкой умений информационно-смысловой переработки текста, логико-смыслового анализа текста (понимания назначения, общего смысла текста, коммуникативного намерения автора; логической структуры, роли языковых средств).

Формирование этих универсальных умений является одним из важнейших условий достижения предметных результатов ФГОС ООО и ФРП по русскому языку, поэтому подобные оценочные задания необходимо чаще использовать при текущем оценивании.

Примеры заданий текущего оценивания

1. Сравните простые и сложные предложения по самостоятельно сформулированному основанию.
2. Найдите основания для тематической группировки слов, сгруппируйте слова по тематическому признаку.
3. Представьте содержание прослушанного или прочитанного научно-учебного текста в виде таблицы, схемы, представьте содержание таблицы, схемы в виде текста.
4. Проведите информационную переработку текста: составьте план прочитанного текста (простой, сложный; назывной, вопросный) с целью дальнейшего воспроизведения содержания текста в письменной форме.

В таких заданиях сложность повышается от класса к классу.

Примеры письменных заданий

1. Подумайте, как могут быть представлены правила, которые важно соблюдать в письменном или устном общении: с помощью текста, с помощью схемы и рисунков. Сформулируйте и запишите одно правило. (5 класс)
2. Прочитайте текст о российских путешественниках. Придумайте и запишите три вопроса, которые вы задали бы одному из них для возможного диалога. (5 класс)
3. Прочитайте группы слов. Объясните, почему слова даны группами. В чём сходство и различие этих слов? (5 класс)

[лиса] – леса – лиса

[развиваица] – (флаг) развевается – (мозг) развивается

[каса] – коса длинная – коса острая

4. Прочитайте, как объясняется происхождение слова на сайте «Русский древослов». Соотнесите два объяснения: из прочитанного текста и из словарной статьи. Подтверждает ли словарная статья размышления автора? (5 класс, оценочный ресурс УМК¹)

Для проведения текущего контроля также могут быть использованы творческие задания, которые позволяют выявить способности обучающихся создавать оригинальные тексты на основе собственного коммуникативного намерения, замысла.

Примеры творческих письменных заданий²

1. Напишите своим друзьям поздравительные письма, которые вы отправите по электронной почте. Пожелайте каждому, чтобы все его мечты сбылись. Постарайтесь при этом никого не обидеть. (5 класс)
2. Рассмотрите рисунки, в которых содержится информация о правилах поведения в музее. Напишите небольшое сочинение-инструкцию «Как нужно вести себя в музее». Если сочтёте нужным, добавьте и другие правила, попробуйте их изобразить. (5 класс)

При оценке творческих работ учитываются:

- 1) оригинальность реализации замысла;
- 2) степень самостоятельности обучающегося;
- 3) этап обучения;
- 4) объем работы.

3.3.2. Сочинение и изложение – традиционные формы оценки коммуникативных умений

Среди всех видов письменных работ изложение и сочинение разных видов традиционны в практике развития связной речи на уроках русского языка. Изложение и сочинение как обучающие упражнения нацелены на формирование коммуникативных умений, но используются и как оценочные задания, которые рекомендуется использовать на всех этапах обучения русскому языку. В зависимости от года обучения различается рекомендуемый объём исходного

¹ Русский язык : 5-й класс : учебное пособие : в 2 частях / Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, А.В. Глазков [и др.]. – Москва : Просвещение, 2023.

² Там же.

текста для изложения и сочинения на основе исходного текста, что указано в ФОП ООО. В процессе текущего оценивания целесообразно использовать ресурс УМК, включённого в федеральный перечень учебников. В учебнике русского языка изложения и сочинения включены в методическую систему, соотнесены с разделом, темой изучения, при подборе текстов авторами учтены возрастные особенности восприятия информации.

Изложение и сочинение позволяют комплексно оценить планируемые результаты обучения: личностные, метапредметные, предметные, и в этом огромный оценочный потенциал этих работ. Изложение и сочинение являются составной частью контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации в 9 классе (ОГЭ). Критерии для внешнего оценивания изложения и сочинения можно использовать при текущем оценивании, но в этом случае образовательная организация должна разработать систему перевода первичных баллов в отметку, скорректировать критерии с учетом вида и объёма сочинения или изложения. Сегодня в практике текущего оценивания критерии оценивания сочинения и изложения, разработанные для ГИА, применяются нечасто.

Критерии оценивания содержания сочинения и изложения¹

- 1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность изложения.

Критерии оценивания речевого оформления сочинений и изложений

- 1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 2) стилевое единство и выразительность речи;
- 3) число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

¹ Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку // Программы общеобразовательных учреждений. Русский язык. 5–9 классы / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Н.М. Шанский. – М. : Просвещение, 1999.

Отметка «5» ставится, если:

- 1) Содержание работы полностью соответствует теме.
- 2) Фактические ошибки отсутствуют.
- 3) Содержание излагается последовательно.
- 4) Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
- 5) Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

- 1) Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
- 2) Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
- 3) Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
- 4) Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
- 5) Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

- 1) В работе допущены существенные отклонения от темы.
- 2) Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
- 3) Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
- 4) Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
- 5) Стил работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Отметка «2» ставится, если:

- 1) Работа не соответствует теме.
- 2) Допущено много фактических неточностей.
- 3) Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.
- 4) Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
- 5) Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допускаются 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Отметка «1» ставится, если:

В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.

Грамотность: имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

3.3.3 Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся. Эта традиционная письменная форма контроля используется на разных этапах обучения как эффективное

средство получения объективных показателей владения правилами правописания.

В качестве текущей формы контроля используются разные виды диктантов, в том числе диктанты с предварительной подготовкой обучающихся и предоставлением возможности получить информацию о правильном выборе написания слов и пунктуационном оформлении предложений в процессе записи текста. Выделим несколько видов диктантов с разной степенью подготовки обучающихся.

- 1) Диктант по памяти. Обучающиеся учат наизусть текст диктанта и записывают в тетрадь в течение выделенного учителем в соответствии с объёмом текста времени.
- 2) Разученный диктант. Перед записью текста или ряда словосочетаний ученики самостоятельно или при участии учителя проводят орфографический и пунктуационный анализ соответствующего языкового материала.
- 3) Диктант «Проверяю себя». Обучающиеся получают возможность в процессе записи текста задавать вопросы о написании отдельных слов и расстановке знаков препинания и получать соответствующие разъяснения, а также пользоваться словарём.

Помимо оценочной функции, связанной с определением уровня сформированности умений обучающихся применять орфографические и пунктуационные правила, эти виды диктантов обладают большим обучающим потенциалом.

Текущий контроль направлен на выявление пробелов в усвоении обучающимися соответствующих тем и своевременное восполнение этих пробелов в целях эффективной подготовки к тематическому, итоговому контролю, а также на выявление учителем своих недочётов в организации обучения и корректировку, обновление использованных методических приёмов в соответствии с уровнем подготовленности учеников. В задачи учителя входят правильная организация подготовки обучающихся к написанию диктантов и оказание педагогической поддержки в целях формирования положительной мотивации к овладению правилами правописания. Оценивание этих видов работ учитель осуществляет с учётом задач и объёма проведённой подготовительной работы.

На этапе *тематического контроля* проводятся контрольный словарный диктант и контрольный текстовый диктант.

В *контрольный словарный диктант* включаются слова с орфограммами, изученными в рамках разделов (тем), усвоение материала которых является объектом проверки. С каждым из включённых в словарный диктант словом должна быть проведена специальная работа, каждое из слов должно быть неоднократно записано обучающимися в составе различных языковых и речевых единиц не менее чем на трёх предыдущих уроках русского языка. Допустимый объём словарного диктанта по годам обучения представлен в таблице 5, критерии оценивания словарного диктанта приведены в таблице 6.

Таблица 5

Объём словарного диктанта

<i>Класс</i>	<i>Объём словарного диктанта</i>
5	15–20 слов
6	20–25 слов
7	25–30 слов
8	30–35 слов
9	35–40 слов

Таблица 6

Оценивание словарного диктанта

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1–2 ошибки
«3»	Допущены 3–4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

В качестве материала для проведения текстового диктанта используются соответствующие возрастным особенностям и уровню обученности школьников относительно законченные фрагменты текстов художественных произведений или специально составленные тексты художественно-публицистического, публицистического, учебно-научного, делового стиля (подстиля), включающие изученные в рамках раздела или широкой темы орфограммы и пунктограммы.

Текст прочитывается учителем полностью, чтобы обучающиеся получили представление о его объёме и содержании. После этого учитель приступает к диктовке. Каждое предложение прочитывается сначала полностью, чтобы обеспечить обучающимся возможность восприятия высказывания. Затем учитель диктует предложение и предоставляет ученикам возможность проверить запись. Если предложение представляет собой сложную конструкцию, оно прочитывается третий раз. После записи всех предложений учитель предлагает обучающимся проверить работу и ещё раз читает текст диктанта.

Орфограммы и пунктограммы, изучаемые в рамках разделов, по итогам освоения которых проводится контрольный диктант, должны быть представлены не менее чем тремя примерами. Текст диктанта должен быть составлен с учётом ранее изученных правил правописания: основные из этих правил должны быть представлены 1–3 примерами. Не допускается включение в текст контрольного диктанта слов с неизученными орфограммами, предложений с неизученными пунктограммами.

Со словами из контрольного диктанта, включающими трудные для запоминания непроверяемые написания, на уроках, предшествующих проведению контроля, должна быть проведена специальная работа, каждое из слов должно быть неоднократно записано обучающимися в составе различных языковых и речевых единиц не менее чем на трёх предыдущих уроках русского языка. Диктанты для 5 класса должны включать не более пяти таких слов, диктанты для 6–7 классов – не более семи, диктанты для 8–9 классов – не более десяти слов с трудными для запоминания непроверяемыми написаниями.

Примерный объём контрольного диктанта и допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм приведены в таблице 7.

Объём и содержание контрольного диктанта

<i>Класс</i>	<i>Примерный объём текста</i>	<i>Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм</i>
5	90*–100 слов	▪ 12 различных орфограмм ▪ 2–3 пунктограммы
6	100–110 слов	▪ 16 различных орфограмм ▪ 3–4 пунктограммы
7	110–120 слов	▪ 20 различных орфограмм ▪ 4–5 пунктограмм
8	120–140 слов	▪ 24 различные орфограммы ▪ 10 пунктограмм
9	140–160 слов	▪ 24 различные орфограммы ▪ 15 пунктограмм

С целью обеспечения преемственности между уровнями общего образования и сохранения мотивации учеников к обучению в 5 классе до конца первого полугодия сохраняется объём текста, рекомендованный в 4 классе: не более 80 слов. В 6–9 классах объём текста, рекомендованный в предыдущем классе, сохраняется до конца первой четверти.

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки в словах, написание которых регулируется ещё не изученными или не изучаемыми в школе правилами, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

При подсчёте количества ошибок необходимо учитывать их *повторяемость* и *однотипность*. *Повторяющейся* считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или в корне

однокоренных слов. Два и более неправильных написания в одном слове, так же как и повторяющаяся ошибка, учитываются при подсчёте как одна ошибка.

Однотипными считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имён существительных, имён прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв *о–ё* после шипящих в суффиксах и окончаниях имён существительных и отымённых имён прилагательных, так как выбор написания в перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.

Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне слова, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, поскольку при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы.

Если в контрольном диктанте допущено более пяти исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное *отметка* «5» не выставляется. Критерии оценивания контрольного диктанта приведены в таблице 8.

Таблица 8

Оценивание контрольного диктанта

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок,

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
	или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе оценка «3» выставляется, если допущено 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок
«2»	Допущено более четырёх орфографических и более 4 пунктуационных ошибок, в 5 классе – более 5 орфографических и более 5 пунктуационных ошибок

За контрольный диктант выставляется одна оценка. Если контрольная работа включает диктант и дополнительные задания, например, проведение грамматического анализа отдельных слов, словосочетаний и предложений, выполнение комплекса этих заданий оценивается по критериям, приведённым в таблице 9.

Таблица 9

Оценивание выполнения дополнительных заданий

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Все задания выполнены правильно
«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

4. ВОЗМОЖНОСТИ ТЕСТИРОВАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Тестирование является одним из современных стандартизированных методов контроля и оценивания учебных достижений обучающихся, оно позволяет оперативно оценить знания и умения по предмету. Разные формы тестовых заданий (с выбором ответа, с кратким ответом, с развёрнутым ответом, на соответствие) позволяют оценить планируемые предметные достижения обучающихся по русскому языку, учесть специфику предмета.

В соответствии с этими позициями тесты рекомендуется использовать для текущего контроля, а также в составе комплексной работы для проведения тематического (промежуточного) и итогового контроля, включающей наряду с тестами письменный ответ на проблемный вопрос.

Оценка тестовых работ

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), полиномическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Если тестовая работа проводится в формате ОГЭ, можно воспользоваться шкалой, разработанной в Федеральном институте педагогических измерений¹. Расположенные на сайте ФИПИ тестовые задания (Открытый банк оценочных средств по русскому языку²) рекомендуется использовать для текущего оценивания.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 51%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

¹Федеральный институт педагогических измерений. [Электронный ресурс]. – URL: <https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory> (дата обращения 16.09.2023)

² Открытый банк оценочных средств по русскому языку (I–XI классы) / Федеральный институт педагогических измерений. [Электронный ресурс]. – URL: <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-otsenochnykh-sredstv-po-russkomu-yazyku> (дата обращения 16.09.2023)

*Примеры тестовых заданий для проведения текущего контроля
по русскому языку*

1. Каким членом предложения является выделенный оборот?

Улыбаясь всем прохожим подряд, Митя шёл по улице.

- 1) сказуемым
- 2) определением
- 3) дополнением
- 4) обстоятельством

2. Укажите номера предложений, в которых средством выразительности является **метафора**.

- 1) А тут летний вечер ещё только начинал обволакивать город.
- 2) Мама вновь стиснула мой локоть и потащила вдоль переулка.
- 3) В сырой темноте мы наугад нащупывали ступени.
- 4) В подвале мы присели на какие-то холодные, мокроватые трубы.
- 5) И в тот же миг дом вздрогнул, сотрясся от громового удара.

3. Найдите в первом абзаце текста антонимы к слову **ОСТАВАТЬСЯ**.
Выпишите один из этих антонимов.

4. В каком примере допущена ошибка при выполнении морфологического анализа слова?

Елочка не меняет зелёный наряд.

- 1) наряд – сущ., н.ф. – наряд, нариц., неодуш., м.р., 2 скл., В.п., ед.ч., в предложении является дополнением
- 2) не – частица
- 3) меняет – глагол, н.ф. – менять, несов.в., невозв., 1 спр., наст.вр., ед.ч., 3 л., ж.р., в предложении является сказуемым
- 4) зелёный (наряд) – прил., н.ф. – зелёный, качеств, в полной ф., м.р., ед.ч., В.п., в предложении является определением

*Примеры тестовых заданий в составе комплексной работы
для проведения тематического и итогового контроля
7 класс (тематический контроль)¹*

(1)Прежде чем пустить рыбок в аквариум, надо хорошо его подготовить. (2)Налейте в аквариум доверху воды и дайте ей постоять дня два–три, чтобы исчезли разные запахи. (3)Потом вылейте воду и положите на дно хорошо промытый влажный песок слоем 5–6 см.

(4)Теперь посадите в аквариум растения: можно местные обычные для средней полосы нашей страны – роголистник, перистолистник, а можно купить в зоомагазине – стрелолист. (5)Затем надо осторожно наполнить аквариум на 3/4 водой, лучше через воронку, чтобы не повредить растения и не поднять со дна песок. (6)А потом можно пустить плавающие растения – риччию или ряску.

(7)Итак, растения посажены, вода налита, но рыб пускать в аквариум пока рано: нужно, чтобы растения прижились, вода устоялась. (8)Лишь через несколько дней, когда вода станет прозрачной, можно заселить аквариум рыбками.

(Что такое? Кто такой?)

1. Какова задача автора данного текста:

- 1) рассказать о рыбках
- 2) дать описание рыбок
- 3) дать точное указание, как подготовить аквариум для рыб
- 4) выразить свое отношение к рыбкам

2. Каков жанр данного текста?

- 1) справка
- 2) рассказ
- 3) доклад
- 4) инструкция

¹ Русский язык : Фонетика. Грамматика. Текст : 5–7-е кл. : [Новые] тесты : Учеб.-метод. пособие / [В.И. Капинос, Л.И. Пучкова, Ю.Н. Гостева, И.П. Цыбулько]. – М. : Дрофа, 2002. – 239 с.

- 3. Каков стиль и тип речи данного текста?**
- 1) художественный, описание;
 - 2) научный, описание;
 - 3) официально-деловой, описание
 - 4) научный, повествование
- 4. Какие предложения соединены последовательной связью**
- 1) 1–3
 - 2) 4–5
 - 3) 6–7
 - 4) 7–8
- 5. Какова задача слов «прежде, теперь, итак, затем...» в данном тексте?**
- 1) точно показать последовательность действий
 - 2) описать свои ощущения
 - 3) последовательно рассказать о произошедших событиях
 - 4) последовательно убедить в своей правоте
- 6. В каком ряду слов содержится побуждение к конкретным действиям?**
- 1) потом, теперь, затем, итак
 - 2) пустить, подготовить, постоять, напомнить
 - 3) налейте, дайте, вылейте, положите
 - 4) аквариум, растение, воронку, водой
- 7. Посчитайте, сколько в данном тексте глаголов в повелительном наклонении.**
- 1) 7
 - 2) 3
 - 3) 5
 - 4) 4
- 8. Посчитайте, сколько в данном тексте глаголов в неопределённой форме.**
- 1) 2
 - 2) 7
 - 3) 5
 - 4) 10

9. В какой форме употреблены глаголы в 5 предложении?

- 1) будущего времени совершенного вида
- 2) будущего времени несовершенного вида
- 3) в неопределенной форме совершенного вида
- 4) в неопределенной форме несовершенного вида

10. Что обозначает иноязычный элемент в слове *аквариум*?

- 1) птица
- 2) воздух
- 3) вода
- 4) почва

11. Составьте подобную полезную инструкцию.

5. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

В рамках учебного предмета «Русский язык» в соответствии с ФГОС ООО выполнение проектных и исследовательских работ предусмотрено в каждом классе. В таблице 2 «Формы текущего и тематического контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по русскому языку» представлено, какие предметные результаты оцениваются в рамках проектной деятельности.

Следует также учитывать, что итогами проектной деятельности является не только достижение предметных и метапредметных результатов, но и личностное развитие обучающихся, формирование и развитие умения сотрудничать в коллективе и работать самостоятельно, поскольку проект может выполняться как индивидуально, так и в групповой форме.

Формы представления проекта по русскому языку разнообразны и также должны соответствовать уровню знаний и умений обучающихся.

Примеры проектных заданий для текущего оценивания¹

5 класс

Упр. Проект.

Словари – это накопители мудрости, научно доказанных истин, свидетели изменений в языке с течением времени. Словари описывают слово с разных сторон: с точки зрения лексики, орфографии, орфоэпии, морфемного строения слов и др. Подготовьте сообщение об одном из лингвистических словарей.

Упр. Проект.

Есть языки, в которых ударение закреплено за каким-либо одним слогом. Например, во французском и армянском оно всегда падает на последний слог, в польском – на предпоследний, а в чешском и финском – на первый. Подготовьте сообщение об особенностях ударения в иностранном языке, который вы изучаете.

¹ Все примеры оценочных заданий – ресурс УМК. Русский язык : 9-й класс : учебник / Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, О.В. Загоровская [и др.]. – Москва : Просвещение, 2023. – 207 с.

6 класс

Проект.

Подготовьте сообщение на тему «Русский язык – государственный язык Российской Федерации». Используйте материалы параграфа, а также информацию Справочно-информационного портала ГРАМОТА.РУ (Атлас «Русский язык»).

7 класс

Проект «Пословица не просто молвится»

Подберите самостоятельно 10 пословиц, являющихся по строению обобщённо-личными предложениями. Объясните смысл каждой пословицы или опишите кратко ситуацию, в которой пословица была бы уместна.

Сделайте иллюстрацию к каждой пословице, к той ситуации, которую вы видите.

Из иллюстраций и текстов, объясняющих смысл пословиц, соберите продукт вашего проекта – альбом. Продумайте его обложку. Этот альбом может быть в электронном виде. Подарите свои альбомы младшим школьникам, школьной библиотеке.

На методологическом и концептуальном уровне учебные предметы «Русский язык» и «Литература» имеют одни подходы, поэтому требования к проектной деятельности и критерии ее оценки повторяются.

Общие требования к проектам

- наличие значимой проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска решения;
- теоретическая, практическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;
- самостоятельная деятельность учащихся;
- структурирование содержательной части проекта;
- использование исследовательских методов;
- форма представления проекта.

Критерии оценки проектной деятельности

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике;
- 2) новизна представляемого проекта;
- 3) правильность выбора используемых методов исследования;
- 4) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- 5) доказательность принимаемых решений;
- 6) наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный компонент*, необходимо принимать во внимание:

- 1) степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;
- 2) характер взаимодействия участников проекта.

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- 1) качество формы предъявления и оформления проекта;
- 2) презентация проекта;
- 3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
- 4) грамотность изложения хода исследования и его результатов.

Таблица 10

*Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента
проекта по русскому языку*

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

<i>Компонент проектной деятельности</i>	<i>Критерии оценивания отдельных характеристик компонента</i>	<i>Баллы</i>
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0–2
	Презентация проекта	0–2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0–2
	Новизна представляемого проекта	0–2
	Максимальный балл	24

Примерная шкала перевода баллов оценивания проектов по русскому языку в отметку (разрабатывается в образовательном учреждении):

0–6 баллов – «неудовлетворительно»;

7–12 баллов – «удовлетворительно»;

13–18 баллов – «хорошо»;

19–24 балла – «отлично».

6. САМООЦЕНКА И ВЗАИМООЦЕНИВАНИЕ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

В системе контроля и оценивания достижения предметных результатов реализуется заложенный в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса.

Самооценка и взаимооценивание являются составляющими процесса оценивания достижения предметных результатов на уроке русского языка. Таким образом школьники включаются в процесс формирования оценки.

Использовать самооценку и взаимооценивание на уроках русского языка рекомендуется в качестве **текущего контроля**.

Обучающийся должен объективно оценивать собственную работу или достижения одноклассников и уметь обосновать свою оценку. Такая работа способствует развитию у обучающегося навыков рефлексии результатов своих действий, умений находить и исправлять собственные ошибки.

Учитель может изменить, дополнить критерии, вынести на самооценку и взаимооценивание другие формы оценивания в соответствии с уровнем подготовленности класса.

Листы самооценки и взаимооценивания фиксируются в «Портфеле достижений по учебному предмету «Русский язык»» вместе с письменными ответами на вопросы, сочинениями и другими творческими работами, с результатами тестирования и контрольных работ – всем, что связано с оцениванием достижений обучающихся в области предметных результатов.

Раз в год или по необходимости, используя содержание «Портфеля достижений», обучающиеся могут составить диаграмму или заполнить таблицу, чтобы самостоятельно оценить, какими предметными результатами они овладели, а над достижением каких предметных результатов ещё надо поработать.

Организация работы по само- и взаимооцениванию позволяет учителю увидеть траекторию движения обучающихся в течение учебного года, оценить динамику их успешности, определить приоритеты в выборе видов деятельности, продумать возможные варианты проектной деятельности с учётом предпочтений, интересов к той или иной проблеме. Организация такой работы – это возможность:

■ **для учителя:**

- 1) обеспечивать преемственность разных этапов обучения, развивать коммуникативные связи обучающегося с другими участниками образовательного процесса;
- 2) диагностировать возможности обучающихся: наблюдая за процессом выполнения заданий, учитель складывает картинку-мнение о возможностях и направлениях роста каждого;
- 3) мотивировать активную познавательную деятельность обучающихся, развивать умения адекватной самооценки собственной деятельности, формировать рефлексивные умения;
- 4) анализировать уровень учебно-познавательной деятельности обучающегося на уроках, оценивать его способности прогнозировать и проектировать собственную деятельность;
- 5) формировать с большой вероятностью такие ключевые умения, как самостоятельное целеполагание, рефлексия, самоконтроль, которые остаются часто вне поля зрения при традиционном способе оценки планируемых результатов;
- 6) дополнить традиционные контрольно-оценочные средства;
- 7) учитывать результаты, достигнутые обучающимся в разнообразных видах деятельности – учебной, творческой, социальной, коммуникативной;

■ **для обучающегося:**

- 1) собрать все контрольные и творческие работы: сочинения, изложения, эссе, рисунки, поделки, зачётные работы, презентации – всё, что было сделано в течение определённого периода;
- 2) выбрать те достижения (выраженные в одной из предложенных форм) по конкретным темам учебной программы, которые он захочет положить в свой портфель достижений;
- 3) контролировать свои достижения, ставить реальные задачи, уметь правильно реагировать на ошибки, корректировать их, находить оптимальные варианты решения проблем.

В лист самооценки или взаимооценивания обязательно заносятся фамилия, имя обучающегося, класс; фамилия, имя проверяющего, класс (если лист взаимооценивания); критерии оценки; баллы за выполнение задания;

полученные баллы и обязательно комментарии оценки, чтобы обучающийся мог обосновать выставленные баллы.

Самооценка и взаимооценивание может проходить как в устной, так и в письменной форме.

Учитель готовит заранее листы самооценки или взаимооценивания в свободной форме.

Примеры листов самооценки и взаимооценивания

1. Пример листа самооценки (взаимооценивания) после изучения темы «Синтаксис. Культура речи. Пунктуация». (5 класс)

Фамилия, имя обучающегося, класс _____

Фамилия, имя проверяющего, класс _____

Оцени свои достижения:

0 – не получается; **1** – получается не всегда; **2** – получается отлично!

<i>Мои умения и навыки (покажи свои умения на предложенных примерах)</i>	<i>Самооценка</i>	<i>Оценка, поставленная моим другом (соседом по парте)</i>	<i>Оценка учителя</i>
Умею выделять словосочетания из предложения: <i>По вечерам ребята дружной компанией отправляются на тренировку.</i> _____ _____ _____ _____			
Умею определять в предложении грамматическую основу			

Умею находить в предложении однородные члены			
Умею строить предложения с однородными членами			
Умею находить обращение в предложении и строить такие предложения. (Запиши предложение с обращением.) _____ _____ _____			
Умею строить предложения с прямой речью. (Запиши такое предложение.) _____ _____ _____			
Умею строить сложные предложения. (Запиши такое предложение.) _____ _____ _____			
Умею выполнять синтаксический разбор предложения. <i>От деревьев, от кустов, от высоких стогов сена побежали длинные тени.</i> _____ _____ _____			

2. Пример листа самооценки (взаимооценивания) после изучения темы «Текст», «Функциональные разновидности языка». (5 класс)

Фамилия, имя обучающегося, класс _____

Фамилия, имя проверяющего, класс _____

Оцени свои достижения:
0 – не получается; **1** – получается не всегда; **2** – получается отлично!

Что я умею	Самооценка		Оценка одноклассника		Впиши нужные термины
	1 <i>полу- годие</i>	2 <i>полу- годие</i>	1 <i>полу- годие</i>	2 <i>полу- годие</i>	
Определяю тему текста					Чтобы определить тему текста, надо задать вопрос: «_____?»
Формулирую вопросы к прочитанному тексту					
Определяю ключевые слова текста					_____ – это главные слова в тексте
Определяю главную (основную) мысль текста					Главная (основная) мысль текста – _____ _____ _____
Составляю план текста					План может быть _____ _____ и _____
Умею определять принадлежность					Стили, функциональные разновидности языка: 1) разговорная речь;

текста к определённой функциональной разновидности					2)_____; 3)_____; 4)_____; 5) язык художественной литературы
Могу передать настроение произведения при выразительном чтении					При выразительном чтении важна не только техника чтения (правильное произношение, дикция, ударения), но и _____ _____

7. ФИКСАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ И ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ (ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР) В КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Оценочные процедуры¹ – контрольные, проверочные и диагностические работы, которые выполняются всеми обучающимися в классе одновременно и длительность которых составляет не менее 30 минут.

Контрольная/проверочная работа – форма текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся, реализуемая в рамках образовательного процесса в образовательной организации и нацеленная на оценку достижения каждым обучающимся и/или группой обучающихся (классом, всеми классами образовательной организации, всеми образовательными организациями муниципалитета или субъекта Российской Федерации и т. д.) требований к предметным и/или метапредметным результатам освоения основной образовательной программы в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, в том числе отдельной части или всего объёма учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы.

Диагностическая работа – форма оценки или мониторинга результатов обучения, реализуемая в рамках учебного процесса в образовательной организации и нацеленная на выявление и изучение уровня и качества подготовки обучающихся, включая достижение каждым обучающимся и/или группой обучающихся (классом, всеми классами образовательной организации, всеми образовательными организациями муниципалитета или субъекта Российской Федерации и т. д.) требований к предметным и/или метапредметным, и/или личностным результатам обучения в соответствии с ФГОС ООО, а также факторы, обуславливающие выявленные результаты обучения.

В соответствии с тематическим планированием как части федеральной рабочей программы по учебному предмету «Русский язык» предлагается провести

¹ Письмо Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 августа 2021 года № СК-228/03/01-169/08-01 «О направлении рекомендаций для системы общего образования по основным подходам к формированию графика оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году».

в 5 классе – 12 оценочных процедур (включая сочинения, изложения, контрольные и проверочные работы);

в 6 классе – 14 оценочных процедур;

в 7 классе – 10 оценочных процедур;

в 8 классе – 9 оценочных процедур.

в 9 классе – 9 оценочных процедур.

В процессе планирования видов контроля по русскому языку важно помнить, что целесообразно проводить оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще 1 раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году.

Следует иметь в виду, что в 5 и 8 классах есть ряд работ обучающего характера.

Все виды контроля обязательно должны быть внесены в календарно-тематическое планирование индивидуальной рабочей программы учителя по каждому классу.

Может быть составлен примерный график проведения оценочных процедур (см. таблицу 11).

Таблица 11

Примерный график проведения оценочных процедур по русскому языку в 5–9 классах на 1 и 2 четверть¹

Класс	I четверть							
	Неделя							
	1	2	3	4	5	6	7	8
5 класс (170 ч., из них 12 оценочных процедур – ОП)		Контрольная работа (повторение изученного в начальной школе)		<i>Сочинение/ изложение (обучающее)</i>	<i>Изложение (обучающее)</i>			<i>Сочинение (обучающее)</i>
6 класс (204 ч., из них 14 – ОП)		Контрольная работа/ диктант				<i>Сочинение- описание (обучающее)</i>	<i>Изложение (обучающее)</i> Контрольная работа по темам «Текст», «Функцио- нальные разновид- ности языка»	

¹ Курсивом выделены работы обучающего характера.

7 класс (136 ч., из них 10 – ОП)		Контрольная работа/ диктант с граммати- ческим заданием	Сочинение на лингви- стическую тему		Сочинение- рассуждение		Сочинение	
8 класс (102 ч., из них 9 – ОП)		Контрольная работа /диктант				Сочинение		Изложение
9 класс (102 ч., из них 9 – ОП)			Контрольная работа по теме «Основные орфографи- ческие и пунктуа- ционные нормы»		Изложение (сжатое изложение)			Сочинение- рассуждение
Неделя	II четверть							
	Неделя							
	9	10	11	12	13	14	15	16
5 класс (170 ч., из них 12 – ОП)	<i>Повторение тем «Фонетика, графика, орфоэпия»,</i>			Контрольная работа по теме «Морфемика. Орфография»	Развитие речи. Устный рассказ	Контрольная работа по теме «Лексико- логия»		

	«Орфография». Проверочная работа							
6 класс (204 ч., из них 14 – ОП)		Сочинение-описание. Описание природы и местности	Контрольная работа по теме «Лексикология. Культура речи»			Контрольная работа по теме «Словообразование. Культура речи. Орфография»		Контрольная работа по теме «Имя существительное»
7 класс (136 ч., из них 10 – ОП)			Сочинение/изложение	Диктант /диктант с продолжением			Сочинение по картине	Контрольная работа по темам «Причастие» и «Деепричастие»
8 класс (102 ч., из них 9 – ОП)					Изложение			
9 класс (102 ч., из них 9 – ОП)	Сочинение-рассуждение с объяснением значения слова				Контрольная работа по теме «Сложносочинённое предложение»	Сочинение-рассуждение (определение понятия и комментарий)		

Научное издание

О. М. Александрова, И. П. Васильевых, Ю. Н. Гостева, И. Н. Добротина

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ
ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ
УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «РУССКИЙ ЯЗЫК»**

Методические рекомендации

101000, г. Москва, ул. Жуковского, д. 16
ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»
Тел. +7(495)621–33–74
info@instrao.ru
<https://instrao.ru>

Подготовлено к изданию 10.10.2023.
Формат 60×90 1/8.
Усл. печ. л. 4,3.

ISBN 978-5-6049297-6-6

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 298758671356317544631232521185682992068791923297

Владелец Шинкевич Елена Владимировна

Действителен с 30.01.2024 по 29.01.2025